

Instructions for reviewers

Upute za recenzente

Dear reviewer,

Thank you very much for your willingness to invest your intellectual work in Acta stomatologica Croatica (ASCRO).

The Editorial Board sincerely appreciates your valuable input. Without the help of reviewers, it would not be possible to attain our mutual goal – a journal of the highest scientific quality. We therefore thank you for your seriousness and your most responsible approach to reviewing task.

Your peer-review can be delivered in a free form, all remarks that you consider relevant. If you need an additional support, you will find guidelines for reviewers below.

1.0. Review Reports

General questions to help guide your review report for research articles:

- Is the manuscript clear, relevant for the field and presented in a well-structured manner?
- Are the cited references mostly recent publications (within the last 5 years) and relevant? Does it include an excessive number of self-citations?
- Is the manuscript scientifically sound and is the experimental design appropriate to test the hypothesis?
- Are the manuscript's results reproducible based on the details given in the methods section?
- Are the figures/tables/images/schemes appropriate? Do they properly show the data? Are they easy to interpret and understand? Is the data interpreted appropriately and consistently throughout the manuscript? Please include details regarding the statistical analysis or data acquired from specific databases.
- Are the conclusions consistent with the evidence and arguments presented?
- Please evaluate the ethics statements and data availability statements to ensure they are adequate.

2.0. Overall Recommendation

Please provide an overall recommendation for the next processing stage of the manuscript as follows:

- **Accept in Present Form:** The paper can be accepted without any further changes.
- **Accept after Minor Revisions:** The paper can in principle be accepted after revision based on the reviewer's comments. Authors are given five days for minor revisions.
- **Reconsider after Major Revisions:** The acceptance of the manuscript would depend on the revisions. The author needs to provide a point-by-point response or provide a rebuttal if some of the reviewer's comments cannot be revised. Usually, only one round of major revisions is allowed. Authors will be asked to resubmit the revised paper within ten days and the revised version will be returned to the reviewer for further comments.
- **Reject:** The article has serious flaws, makes no original contribution, and the paper may be rejected with no offer of re-submission to the journal.

Note that your recommendation is visible only to journal editors, not to the authors. Decisions on revisions, acceptance, or rejections must always be well justified.

Poštovani recenzentu,

Hvala vam puno na vašoj volji da svoj intelektualni rad uložite u podizanje kvalitete časopisa Acta stomatologica Croatica (ASCRO).

Uredništvo iskreno cijeni vaš vrijedan doprinos. Bez pomoći recenzentata ne bi bilo moguće ostvariti zajednički cilj – časopis najviše znanstvene kvalitete. Stoga vam zahvaljujemo na ozbiljnosti i najodgovornijem pristupu recenzijskog zadatka.

Svoju recenziju možete dostaviti u slobodnom obliku, sve primjedbe koje smatrate relevantnima. Ako trebate dodatnu podršku, u nastavku ćete pronaći smjernice za recenzente.

1.0. Recenzentska izvješća

Opća pitanja koja će vam pomoći u vođenju izvješća o recenziji za istraživačke članke:

- Je li rukopis jasan, relevantan za područje i prezentiran na dobro strukturiran način?
- Jesu li citirane reference uglavnom novije objave (unutar zadnjih 5 godina) i relevantne? Uključuje li prevelik broj samocitata?
- Je li rukopis znanstveno utemeljen i je li eksperimentalni dizajn prikladan za testiranje hipoteze?
- Jesu li rezultati rukopisa ponovljivi na temelju detalja navedenih u odjeljku o metodama?
- Jesu li slike/tablice/slike/sheme prikladne? Da li ispravno prikazuju podatke? Jesu li ih lako protumačiti i razumjeti? Jesu li podaci interpretirani na primjeren i dosljedan način u cijelom rukopisu? Molimo uključite pojedinosti u vezi sa statističkom analizom ili podacima prikupljenim iz određenih baza podataka.
- Jesu li zaključci u skladu s iznesenim dokazima i argumentima?
- Molimo procijenite etičke izjave i izjave o dostupnosti podataka kako biste bili sigurni da su prikladne.

2.0. Opća preporuka

Navedite opću preporuku za sljedeću fazu obrade rukopisa kako slijedi:

- **Prihvati u sadašnjem obliku:** Rad se može prihvatiti bez ikakvih daljnjih promjena.
- **Prihvatiti nakon manjih revizija:** Rad se u načelu može prihvatiti nakon revizije na temelju komentara recenzenta. Autori imaju pet dana za manje revizije.
- **Ponovno razmotriti nakon većih revizija:** prihvaćanje rukopisa ovisilo bi o reviziji. Autor mora dati odgovor od točke do točke ili dati pobijanje ako se neki od komentara recenzenta ne mogu revidirati. Obično je dopušten samo jedan krug velikih revizija. Autori će biti zamoljeni da ponovno dostave revidirani rad u roku od deset dana, a revidirana verzija će biti vraćena recenzentu na daljnje komentare.
- **Odbijanje:** Članak ima ozbiljne nedostatke, ne daje izvorni doprinos, a rad se može odbiti bez ponude za ponovno slanje u časopis.

Imajte na umu da je vaša preporuka vidljiva samo urednici časopisa, a ne i autorima. Odluke o reviziji, prihvaćanju ili odbijanju uvijek moraju biti dobro obrazložene.